



REPUBLIKA HRVATSKA



KARLOVAČKA ŽUPANIJA

UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO I OKOLIŠ

ODSJEK ZA PLANSKE POSLOVE I ZAŠTITU OKOLIŠA

e-mail: graditeljstvo.okolis@kazup.hr; zastita.okolisa@kazup.hr
Jurja Križanića 11, 47000 Karlovac, tel: (047) 666-206

KLASA: UP/I-612-07/21-02/35

URBROJ: 2133-07-01/01-22-15

Karlovac, 17. siječnja 2022.

Upravni odjel za graditeljstvo i okoliš Karlovačke županije, Odsjek za planske poslove i zaštitu okoliša, nadležan za provedbu ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu zahvata iz članka 29. stavka 2. podstavka 1. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, br. 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19) (dalje u tekstu: Zakon), povodom zahtjeva nositelja zahvata Hrvatske vode, pravne osobe za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb (dalje u tekstu: nositelj zahvata), podnesenog putem punomoćnika VITA PROJEKT d.o.o. Zagreb, HR-10000 Zagreb, Ilica 191C, u postupku glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu zahvata „Sanacija desne obale rijeke Gornje Dobre uzvodno od brane Bukovnik“ (dalje u tekstu: zahvat), temeljem članka 33. stavka 2. istoga Zakona donosi

RJEŠENJE

1. Namjeravani zahvat „Sanacija desne obale rijeke Gornje Dobre uzvodno od brane Bukovnik“, na području Karlovačke županije, unutar administrativnih granica Grada Ogulina, na katastarskim česticama broj 7287, 2891, 2893/1, 2892, 2898, 2900 i 2901, katastarska općina Ogulin, nositelja zahvata Hrvatske vode, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, temeljem Studije o ocjeni prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu „Glavna ocjena prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu: Sanacija desne obale rijeke Gornje Dobre uzvodno od brane Bukovnik“, RN/2021/005, koju je izradio VITA PROJEKT d.o.o. Zagreb u listopadu 2021. godine, **prihvatljiv je za ekološku mrežu, uz provedbu sljedećih mjera ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže:**

A. Mjere ublažavanja u fazi izgradnje

1. Pripreme radove uklanjanja kopnene vegetacije provesti do 15. lipnja.
2. Radove izvoditi s čistom opremom i mehanizacijom, bez ostataka biljnog i zemljanog materijala s drugih lokacija.
3. Ostale radove (nakon uklanjanja kopnene vegetacije) izvoditi u razdoblju od 15. lipnja do 15. listopada.
4. O početku izvođenja zahvata obavijestiti Javnu ustanovu Natura Viva za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Karlovačke županije.

B. Mjere ublažavanja u fazi korištenja

5. Redovito uklanjati biljne invazivne vrste s lokacije zahvata.
- II. Provedbu mjera ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže iz točke I. ovog rješenja dužan je osigurati nositelj zahvata.
- III. Ako nositelj zahvata ne provede mjere ublažavanja propisane ovim rješenjem, provest će ih nadležno tijelo na njegov trošak.
- IV. Ovo rješenje izdaje se na rok od dvije godine.
- V. Rok važenja ovog rješenja može se, na zahtjev nositelja zahvata, jednom produžiti na još dvije godine, uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa Zakonom ili drugi uvjeti u skladu s kojima je ovo rješenje izdano.
- VI. U slučaju da nositelj zahvata ne provodi propisane mjere ublažavanja ili u slučaju nastanka nepredviđenih događaja s negativnim učincima na prirodu, nadležno ministarstvo može u bilo kojem trenutku djelomično ili u cijelosti ukinuti ovo rješenje.
- VII. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama nadležnog tijela.

O b r a z l o ž e n j e

Upravni odjel za graditeljstvo i okoliš Karlovačke županije, Odsjek za planske poslove i zaštitu okoliša (dalje u tekstu: nadležno tijelo), za predmetni zahvat koji je naveden u Prilogu III. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (Narodne novine, broj 61/14 i 3/17), na zahtjev nositelja zahvata temeljem članka 25. navedene Uredbe proveo je postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, u kojemu je temeljem članka 90. stavka 4. Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, broj 80/13, 78/15, 12/18 i 118/18) doneseno rješenje (KLASA: UP/I-351-03/19-01/06, URBROJ: 2133/1-07-01/01-20-16 od 4. ožujka 2020. godine), kojim je utvrđeno da je zahvat prihvatljiv za okoliš, a kojim je utvrđena obveza provedbe glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. Temeljem članka 29. stavka 2. podstavka 1. Zakona, ovo nadležno tijelo provodi i samostalni postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu zahvata za koje provodi i ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš. Slijedom navedenog, ovo nadležno tijelo zaprimilo je dana 19. srpnja 2021. godine putem punomoćnika VITA PROJEKT d.o.o. Zagreb, zahtjev nositelja zahvata za provedbu postupka glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu predmetnog zahvata. Zahtjev je sadržavao Studiju o ocjeni prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu „Glavna ocjena prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu: Sanacija desne obale rijeke Gornje Dobre uzvodno od brane Bukovnik“, VITA PROJEKT d.o.o. Zagreb, svibanj 2021. godine, koja je u tijeku postupka sukladno primjedbama Zavoda za zaštitu okoliša i prirode Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja (daljnje u tekstu: Zavod) izmijenjena i dopunjena u listopadu 2021. godine (dalje u tekstu: studija).

Sukladno dostavljenoj dokumentaciji, zahvat se planira na području Karlovačke županije, Grada Ogulina, na katastarskim česticama 7287, 2891, 2893/1, 2892, 2898, 2900 i 2901, katastarska

općina Ogulin. Predmetni zahvat obuhvaća završetak sanacije desne obale Gornje Dobre od brane Bukovnik do Vražjeg mosta. Do danas je saniran veći dio desne obale te je za sanaciju ostala još samo završna dionica duljine oko 280 m, što predstavlja predmetni zahvat. Projektним rješenjem dobiva se određena korekcija erozijom urušene obale. Normalni profil uređene desne obale je zasjek kojim se postojeća urušena obala korigira do nagiba 1:1,5 i učvršćuje kamenom oblogom s temeljnim betonskim zidom. Radovi se izvode na način da se s površine obale najprije uklanja raslinje, stabla, panjevi i skida sloj humusa debljine 20 cm. Nakon toga se provode zemljani radovi prema normalnim odnosno karakterističnim poprečnim profilima, tako da se kamenim materijalom zasipava do linije oblaganja, a iznad nje zemljanim materijalom do punog profila. Na tako oblikovan pokos postavlja se i učvršćuje geotekstil. Pokos obale oblaže se kamenom obrađene vidljive plohe debljine 25 cm na tamponskom sloju šljunka, potom se fuge zatvaraju cementnim mortom. Visina oblaganja uvjetovana je oscilacijom nivoa vode u jezeru Bukovnik, koja oscilira od minimalne kote uspora 317,00 m n.m. do maksimalne kote 320,00 m n.m. Obala se oblaže do kote 321,00 m n.m. Planiranje zemljanog materijala iza linije obale vrši se jednolikim poprečnim padom prema rijeci od 2 %. Na tim je površinama predviđeno humusiranje u sloju od 10 cm te dvostruko zasijavanje humusiranih površina travnom smjesom. Za humusiranje se koristi prethodno odstranjen, privremeno deponiran humus, a ostatak se odvozi na deponiju. Kao nožica kamenoj oblozi predviđen je betonski temeljni zid visine 80 cm, širine 40 cm na tamponskom sloju. Duž cijele trase desne obale na koti od 321,00 m n.m do 321.50 m n.m. predviđena je šetnica širine 2 m. Šetnica se izvodi od betona MB-20 debljine 10 cm, koji se polaže na tamponski sloj debljine 10 cm. Na betonskoj ploči šetnice na svaka dva metra izvodi se dilatacija od iverice. S obje strane šetnice postavljaju se betonski rubnjaci 12 x 18 x 100 cm.

Sukladno Uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže (Narodne novine, broj 80/19), predmetni zahvat planiran je unutar područja ekološke mreže – Područja očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove (POVS) HR2000592 Ogulinsko–plašćansko područje.

Nakon što je utvrđeno da zahtjev nositelja zahvata sadrži sve podatke sukladno članku 31. stavku 2. Zakona, dana 20. srpnja 2021. godine nadležno tijelo je o podnesenom zahtjevu informiralo javnost objavom informacije (KLASA: UP/I-612-07/20-60/35, URBROJ: 2133/1-07-03-01/01-02) na svojim mrežnim stranicama.

U postupku je nadležno tijelo sukladno odredbi članka 31. stavka 5. Zakona dopisom od 20. srpnja 2021. zatražilo prethodno mišljenje Zavoda o studiji, odnosno o mogućnosti značajnog negativnog utjecaja predmetnog zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Zavod je dopisom (KLASA: 612-07/21-38/849, URBROJ: 517-12-2-3-21-2 od 17. kolovoza 2021. godine) zatražio nadopunu studije. U dopisu Zavoda najprije se navodi da je u postupku prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za predmetni zahvat (provedenom u okviru spomenutog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš) Zavod izdao prethodno mišljenje da je potrebno provesti glavnu ocjenu (KLASA: 612-07/19-38/296, URBROJ: 517-19-2, od 6. prosinca 2019. godine) prvenstveno iz razloga jer je područje vodotoka Dobre i Vitunjčice na POVS HR2000592 Ogulinsko-plašćansko područje povoljno stanište ciljne vrste peš (*Cottus gobio*), čija prisutnost je zabilježena na ovom području te zato jer je i potencijalno stanište prioritetne ciljne vrste potočni rak (*Austropotamobius torrentium**). U mišljenju je navedeno i to da je pojas uz korito rijeke pogodno stanište za ciljnu vrstu močvarna riđa (*Euphydryas aurinia*), kao i to da je šire područje zahvata već značajno degradirano stabilizacijom obala te je većim dijelom uklonjena riparijska vegetacija, što će daljnjim uređenjem prirodne obale utjecati na smanjenje dostupnosti staništa ciljnih vrsta. U

mišljenju se navodi da unutar predmetnog POVS postoji kumulativni utjecaj postojećih obaloutvrda i pregrada te planiranih zahvata uređenja obale i izgradnje retencije Ogulin, kao i to da je u studiji potrebno razmotriti učvršćivanje obale korištenjem bioinženjerskih metoda kojima će se najmanje utjecati na prirodno obalno stanište.

Uvidom u dostavljenu studiju i u njoj provedene analize, procjene i zaključke te predložene mjere ublažavanja, Zavod je dao mišljenje, komentare i primjedbe prema kojima je studiju bilo potrebno nadopuniti.

Uvažavajući prethodno mišljenje Zavoda, nadležno je tijelo dopisom od 18. kolovoza 2021. godine, zatražilo od predstavnika nositelja zahvata i punomoćnika da nadopuni studiju, jer se na temelju studije iz svibnja 2021. godine nije mogao s dovoljnom pouzdanošću izvesti zaključak da izvođenje zahvata neće značajno negativno utjecati na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Prethodno mišljenje Zavoda dostavljeno je u privitku dopisa.

Dopisom Broj: 13-416-0655/21 od 14. listopada 2021. godine punomoćnik Vitaprojekt d.o.o. dostavio je odgovore na primjedbe Zavoda, a 15. listopada 2021. godine e poštom je dostavljena poveznica na dopunjenu studiju, što je nadležno tijelo istoga dana uz dopis prosljedio Zavodu radi ishoda prethodnog mišljenja o revidiranoj studiji (listopad 2021.) i mogućnosti značajnog negativnog utjecaja predmetnog zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

Dana 30. studenog 2021. godine zaprimljeno je mišljenje Zavoda (KLASA: 612-07/21-38/849, URBROJ: 517-12-2-3-21-4 od 24. studenog 2021. godine) prema kojemu je studija primjereno sagledala i procijenila moguće samostalne i kumulativne utjecaje na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te se može isključiti mogućnost značajnih samostalnih i kumulativnih negativnih utjecaja provedbe predmetnog zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

U dopunjenoj studiji prepoznati su sljedeći mogući samostalni utjecaji zahvata tijekom izgradnje i korištenja predmetnog zahvata: gubitak staništa, stradavanje ciljnih vrsta, fragmentacija staništa, uznemiravanje i promjena stanišnih uvjeta, unošenje i širenje invazivnih vrsta te možebitne akcidentne situacije. Što se tiče staništa na lokaciji zahvata, prema Karti prirodnih i polu-prirodnih nešumskih kopnenih i slatkovodnih staništa Republike Hrvatske (dalje u tekstu: Karta staništa) lokacija zahvata obuhvaća mozaik stanišnih tipova C.2.3.2./1.2.1. (Mezofilne livade košarice Srednje Europe/Mozaici kultiviranih površina) i stanišni tip A.2.3. (Stalni vodotoci). Za potrebe izrade studije provedeno je terensko istraživanje staništa 9. i 16. lipnja 2021. godine te je utvrđeno da navedeni podaci iz Karte staništa odgovaraju stvarnom stanju na širem području zahvata (mozaik staništa C.2.3.2. i 1.2.1.). Kako se navodi u studiji, na obalnom pojasu na kojemu će se izvoditi radovi (obaloutvrda i šetnica) nalazi se stanišni tip NKS C.2.3.2., dok je drvenasta riparijska vegetacija gotovo u potpunosti uklonjena te je prisutno tek nekoliko stabala. Navedeni stanišni tipovi ne pripadaju ciljnim stanišnim tipovima POVS HR2000592 Ogulinsko-plašćansko područje. S obzirom na navedeno, zaključeno je da se može isključiti mogućnost utjecaja na ciljne stanišne tipove predmetnog POVS, s čime se u svom mišljenju Zavod suglasan i smatra da su utjecaji vezani uz ciljne stanišne tipove POVS u studiji ispravno sagledani i ocijenjeni.

Vezano uz utjecaj zahvata na ciljne vrste POVS, sukladno bazi podataka Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, lokacija zahvata predstavlja pogodno stanište za sljedeće ciljne vrste POVS HR2000592 Ogulinsko-plašćanskog područja: potočni rak (*Austropotamobius torrentium**), žuti

mukač (*Bombina variegata*), peš (*Cottus gobio*), močvarna riđa (*Euphydrias aurinia*), veliki potkovnjak (*Rhinolophus ferrumequinum*), južni potkovnjak (*Rhinolophus euryale*) i dugokrili pršnjak (*Miniopterus schreibersii*). Sukladno analizama Zavoda, na predmetnom POVS je potrebno očuvati: 110 km vodotoka pogodnih za ciljnu vrstu potočni rak – vodotoci s prirodnom hidromorfologijom i razvijenom obalnom vegetacijom); 4100 ha pogodnih staništa za ciljnu vrstu močvarna riđa – travnjačke površine; Migracijske populacije velikog potkovnjaka u brojnosti od najmanje 100 do 200 jedinki, porodiljne kolonije od najmanje 50 jedinki i zimujuće kolonije od najmanje 300 – 500 jedinki te skloništa – podzemni objekti Tounjčica špilja, Bibička špilja, kanjon Ribnjaka, Hajdučka pećina, Krpel, Špilja kod Podumolskog mlina, Špilja u kamenolomu Tounj, Đukina velika špilja, Mandelaja špilja te pogodna lovna staništa u zoni od 33100 ha – bjelogorične šume, pašnjaci, grmlje, redovi drveća, livade s voćnjacima; Porodiljnu koloniju južnog potkovnjaka u brojnosti od najmanje 50 jedinki i skloništa – osobito Tounjčica špilja te pogodna lovna staništa u zoni od 33100 ha – grmlje, guste listopadne šume, poljoprivredne površine; Porodiljne kolonije dugokrilog pršnjaka u brojnosti od najmanje 20 do 200 jedinki i migracijsku koloniju u brojnosti od najmanje 100 do 400 jedinki te skloništa – podzemni objekti osobito Tounjčica špilja i pogodna lovna staništa u zoni od 33100 ha – bjelogorična šumska staništa bogata strukturama, nizinska šumska i grmljem / makijom / šikarom obrasla staništa; Pogodna staništa za ciljnu vrstu žuti mukač – šume, privremene i stalne stajačice unutar šumskog područja te poplavne ravnice i travnjaci u zoni od 33100 ha; Pogodna staništa za peša – reofilna staništa s kamenitom podlogom i razvijenom vodenom vegetacijom te zasjenjene odsječke s razvijenim korijenjem obalne vegetacije unutar 41 km riječnog toka i potoka. U studiji su navedeni prepoznati mogući pojedinačni utjecaji zahvata vezano uz ciljne vrste područja očuvanja za vrste i staništa. Prema mišljenju Zavoda, utjecaji na ciljne vrste POVS tankovratnog podzemljara (*Leptodirus hochenwartii*), vrstu vezanu uz speleološke objekte i čovječju ribicu (*Proteus anguinus**), vrstu koja naseljava podzemne rijeke i jezera dinarskog krša ispravno su sagledani u analizi te je ispravno zaključeno da je moguće isključiti mogućnost utjecaja na navedene ciljne vrste s ocjenom „nema utjecaja“ („0“).

Vezano uz analizu utjecaja na ciljnu vrstu potočni rak, kako bi se utvrdila njegova prisutnost na području zahvata, u sklopu postupka glavne ocjene odnosno izrade studije, provedeno je istraživanje rakova 9. i 10. lipnja 2021. godine. Istraživana je čitava dionica izgradnje obaloutvrde vizualno, prevrtanjem kamenja i pregledavanjem potencijalnih skloništa te je postavljeno 10 vrša na transektu duljine 220 m, koje su ostavljene preko noći, no nije ulovljena niti jedna jedinka. Pored toga, u studiji se navodi da su na lokaciji istraživanja mjereni i fizikalno-kemijski parametri vode. Elektrometrijom su mjereni temperatura, pH i ukupna tvrdoća vode, dok su brzina strujanja i dubina vode određivane pomoću prijenosnog mjerača. Navodi se da, s obzirom na rezultate predmetnog istraživanja te činjenicu da na lokaciji zahvata potpuno izostaje zasjenjenost korita obalnom vegetacijom, nedostaju adekvatna skloništa, obala je već prethodno linijski uređena, a dno je prekriveno muljem i sitnim pijeskom te da lokacija zahvata ne predstavlja adekvatno stanište za navedenu ciljnu vrstu. Stoga je u analizi isključena mogućnost svih pojedinačnih utjecaja zahvata na ovu vrstu te su utjecaji ocijenjeni s ocjenom „0“ - nema utjecaja. Međutim, u analizi utjecaja navodi se da lokacija zahvata prema bazi Ministarstva predstavlja pogodno stanište za navedenu ciljnu vrstu te da bi, gledajući da lokacija predstavlja područje potencijalne rasprostranjenosti ove vrste, došlo do gubitka prirodnih staništa na potezu od 280 m, što u odnosu na definiran cilj očuvanja (očuvano 110 km vodotoka pogodnih za vrstu vodotoci s prirodnom hidromorfologijom i razvijenom obalnom vegetacijom) iznosi 0,25%. Zavod je bio mišljenja da je potrebno ispraviti analizu utjecaja potencijalnog gubitka pogodnih staništa za navedenu ciljnu vrstu jer je planirana obaloutvrda samo

na jednoj strani vodotoka, a na 110 km vodotoka (što predstavlja cilj očuvanja) ukupno 220 km obalnih staništa (gledajući obje obale), radi se o utjecaju na 0,13% pogodnih obalnih staništa za navedenu ciljnu vrstu. Vezano uz navedeno, u dopunjenoj studiji navodi se kako pojedine lokacije unutar definiranog područja rasprostranjenosti mogu biti i nepovoljne za obitavanje ove vrste te kako na lokaciji ova vrsta nije utvrđena u sklopu provedenog istraživanja za potrebe izrade studije, a da je na temelju rezultata provedenih istraživanja zaključeno je da lokacija zahvata ne predstavlja pogodno stanište za navedenu ciljnu vrstu (s obzirom na situaciju na terenu te uzimajući u obzir da terenska istraživanja najbolje prikazuju stvarno trenutno stanje na istraživanoj lokaciji) te je zaključeno da se može isključiti mogućnost utjecaja zahvata na navedenu ciljnu vrstu, s čime se Zavod složio.

Vezano uz utvrđivanje prisutnosti ciljne vrste peš i mogućeg utjecaja na tu vrstu, provedena su i istraživanja ihtiofaune u lipnju 2021. godine metodom podvodnog promatranja i ručnog podizanja kamena ($n > 100$) promjera od 10-30 cm pomoću autonomnog ronilačkog aparata na 2 transektu dimenzija 280 m x 3 m nizvodno od Vražjeg mosta te na 2 transektu dimenzija 50 m x 3 m uzvodno od Vražjeg mosta i to u vremenu od 2 sata. Kako korištenjem obje metode nije zabilježena niti jedna jedinka, utjecaji su ocijenjeni ocjenom „0“ - nema utjecaja, iako sukladno bazi podataka Ministarstva lokacija zahvata predstavlja potencijalno stanište navedene ciljne vrste. U studiji je navedeno da peš nastanjuje gornje tokove potoka i rijeka s hladnom i bistrom vodom, no da jedinke peša na području zahvata nisu zabilježene, iako je stanište prisutno na lokaciji zahvata i na širem području zahvata. Pretpostavljeno je da se populacija na predmetnoj lokaciji ne može stvarati i obnavljati niti uslijed migracije iz smjera Ogulina zbog udaljenosti i brane, a iz smjera Puškarića uslijed udaljenosti, kao niti zbog nepovoljnog staništa i okolišnih uvjeta koji na istraživanoj lokaciji vladaju te je na kraju isključena mogućnost utjecaja predmetnog zahvata na ovu vrstu i njezina staništa. Prema mišljenju Zavoda istraživanja za ovu ciljnu vrstu nisu provedena na primjeren način jer korištene metode nisu primjerene za uzorkovanje ciljne vrste peš te se ono mora ponoviti primjerenim alatima, kao što je elektroribolov, a ovisno o rezultatima revidirati analizu utjecaja. Također, kao i za ciljnu vrstu potočni rak i peš, Zavod je smatrao da je potrebno ispraviti analizu potencijalnog gubitka pogodnih staništa, s obzirom na to da će se zahvatom izgubiti obalna staništa zbog izgradnje obaloutvrde, a njih je unutar 41 km riječnog toka 82 km (obje obale) te bi došlo do potencijalnog gubitka od 0,34% pogodnih staništa za peša. Procjena utjecaja je korigirana bez traženih ponovnih ihtioloških istraživanja, uz obrazloženje kako je korištena metoda primjerena uzimajući u obzir ekologiju istraživane ciljne vrste peš, kao i karakteristike vodnog tijela na lokaciji istraživanja te je dodan osvrt vanjskog stručnjaka dr.sc. Goran Jakšića, univ. spec. ribarstva koji je istraživanja proveo te je dostavljen i popis literature, odnosno navedenih referenci iz obrazloženja. Analizom utjecaja za navedenu ciljnu vrstu prepoznati su utjecaji gubitka pogodnih staništa, stradavanja te uznemiravanja i promjene stanišnih uvjeta ocijenjeni ocjenom „-1“ - umjereno negativan.

Nakon analize utjecaja na ciljne vrste močvarna riđa, žuti mukač, veliki potkovnjak, južni potkovnjak i dugokrili pršnjak, u studiji se navodi da lokacija zahvata predstavlja za njih pogodno stanište te da će provedbom zahvata doći do manjih gubitka odnosno da će provedbom zahvata doći do zauzimanja: oko 0,1 ha povoljnog staništa močvarne riđe, što u odnosu na cilj očuvanja (4100 ha) iznosi oko 0,002 %; oko 0,1 ha povoljnog staništa žutog mukača, što u odnosu na cilj očuvanja (33100 ha) na POVS predstavlja zanemariv utjecaj; oko 0,2 ha pogodnih lovnih staništa za navedene ciljne vrste šišmiša, što u odnosu na definirane ciljeve očuvanja za ciljne vrste šišmiša ovog POVS predstavlja zanemariv utjecaj. Za sve navedene ciljne vrste je stoga utjecaj gubitka staništa ocijenjen ocjenom „-1“ - umjereno negativan. Ostali prepoznati utjecaji – stradavanje, fragmentacija staništa,

uznemiravanje i promjena stanišnih uvjeta, unošenje i širenje invazivnih vrsta i akcidentne situacije, ocijenjeni su ocjenom „0“ - nema utjecaja te mjere ublažavanja nisu propisane. Prema prethodnom mišljenju Zavoda bilo je potrebno razmotriti i dodatno sagledati te objasniti moguće utjecaje stradavanja i uznemiravanja, jer je za ciljnu vrstu žuti mukač karakteristično da od listopada do ožujka hibernira na kopnu u blizini vodenih tijela ili u mulju u lokvama, a ubrzo nakon hibernacije kreće razmnožavanje koje traje od proljeća do ljeta, pri čemu jajašca ispušta u nakupinama na dno vodnog tijela ili uz vodenu vegetaciju. Stoga je bilo potrebno razmotriti utjecaj stradavanja i uznemiravanja prilikom izgradnje obaloutvrde i šetnice te predložiti odgovarajuće mjere ublažavanja za sve ciljne vrste za koje je utvrđeno (ili će se utvrditi nakon revizije utjecaja) da lokacija zahvata predstavlja pogodno stanište. Zavod je nadalje smatrao da je potrebno razmotriti propisivanje mjera ublažavanja i za ciljne vrste za koje područje zahvata predstavlja područje potencijalne rasprostranjenosti, kao i mjere za obnovu obalne i riparijske vegetacije. Kako je zbog predmetnih radova, posebice zbog izgradnje obaloutvrde moguće širenje prisutnih i unos novih invazivnih stranih životinjskih i biljnih vrsta (invazivni glavočiči, invazivne strane biljne vrste), bilo je potrebno revidirati utjecaj unošenja i širenja invazivnih vrsta te propisati preventivne mjere ublažavanja. Vezano uz utjecaj na ciljnu vrstu močvarna riđa, studija je nadopunjena sukladno traženom te se navodi se da su razvojni stadiji ove vrste vezani uz livadna staništa i da je u slučaju obitavanja ove vrste na lokaciji zahvata u vrijeme provedbe radova moguće stradavanje jedinki ove vrste, kao i da može doći do širenja invazivnih biljnih vrsta na okolna pogodna staništa. Utjecaji su ocijenjeni ocjenom „-1“ - umjereno negativni. Prepoznati utjecaji gubitka pogodnih staništa, stradavanja te uznemiravanja i promjene stanišnih uvjeta ocijenjeni ocjenom „-1“ - umjereno negativan. Analiza utjecaja na ciljne vrste žuti mukač, veliki potkovnjak, južni potkovnjak i dugokrili pršnjak korigirana je sukladno primjedbi Zavoda te je ocijenjeno da će provedbom zahvata doći do manjih gubitka njihovih pogodnih staništa: oko 0,1 ha staništa žutog mukača, što u odnosu područje pod 33100 ha predstavlja zanemariv utjecaj; oko 0,2 ha pogodnih lovnih staništa za navedene ciljne vrste šišmiša, što također predstavlja zanemariv utjecaj. Za sve navedene ciljne vrste utjecaj gubitka staništa ocijenjen je ocjenom „-1“ - umjereno negativan.

Utjecaji prepoznati kao stradavanje, fragmentacija staništa, uznemiravanje i promjena stanišnih uvjeta, unošenje i širenje invazivnih vrsta i akcidentne situacije za ciljne vrste šišmiša ocijenjeni su ocjenom „0“ - nema utjecaja, za ciljne vrste žuti mukač, peš i močvarna riđa utjecaji stradavanja, uznemiravanja i promjene stanišnih uvjeta ocijenjeni „- 1“ - umjereno negativni, a za močvarnu riđu i peša dodatno je ocijenjen i utjecaj unošenja te širenja invazivnih vrsta. Stoga su u studiji propisane mjere ublažavanja koje je Zavod u svom prethodnom mišljenju ocijenio primjerenim i koje su utvrđene izrekom ovog rješenja.

Vezano uz kumulativni utjecaj zahvata, u studiji je navedeno da su analizirani kumulativni utjecaji predmetnog zahvata sa svim zahvatima na predmetnom području ekološke mreže, za koje su ishođena pozitivna rješenja u postupcima procjene utjecaja na okoliš i/ili ekološku mrežu od 2013. godine do danas: Razminiranje i zaštita šuma na kršu u jugozapadnom dijelu Karlovačke županije-Karlovac Karst; Zaštita od poplava Grada Ogulina; Rekonstrukcija strojarnice HE Gojak; Izgradnja vodno komunalne infrastrukture aglomeracije Ogulin; Pretovarna stanica Ogulin; Održavanje korita rijeke Dretulje; Izgradnja male hidroelektrane Dabrova dolina 1; Izgradnja recirkulacijskog akvakulturnog sustava za uzgoj smuđa u Plaškom, kao i njihovi utjecaji na ciljne vrste za koje se predmetnim zahvatom očekuju utjecaji te je temeljem analize isključena mogućnost značajnih negativnih skupnih utjecaja. Prema prethodnom mišljenju Zavoda analizu kumulativnih utjecaja

također je bilo potrebno nadopuniti na način da se ukupni gubici pogodnih staništa dosad provedenim i planiranim (odobrenim) zahvatima izraze u postotku u odnosu na površinu/duljinu koju je sukladno cilju očuvanja potrebno očuvati na POVS, a u analizu je potrebno uključiti sve zahvate kao što je prenamjena, izgradnje turističkih kompleksa, cestovne infrastrukture i slično koji su mogli dovesti do gubitka pogodnih staništa za ciljne vrste za koje će se ona izgubiti i predmetnim zahvatom, a kumulativne utjecaje potrebno je ponovno sagledati i s obzirom na rezultate traženih nadopuna. Traženo je da se sagledaju svi postojeći i odobreni planirani zahvati na predmetnom području očuvanja za vrste i staništa te da se dodatno, osim već navedenog, poput primjerice prenamjena, izgradnje turističkih kompleksa, cestovne infrastrukture i sličnog, koji su mogli dovesti do gubitka pogodnih staništa za ciljne vrste za koje će se ona izgubiti i predmetnim zahvatom te da se u skladu s dobivenim rezultatima nakon traženih dodatnih analiza, studija nadopuni dodatnim mjerama ublažavanja te, ukoliko se za to ukaže potreba, programom praćenja stanja.

Vezano uz kumulativni utjecaj zahvata, analiza je nadopunjena sukladno traženom te ukupni kumulativni gubici pogodnih staništa za ciljne vrste zajedno s predmetnim zahvatom iznose kako slijedi: 0,9 % za močvarnu riđu, 0,13 % za potočnog raka, 0,24 % za peša, 0,16 % za žutog mukača te 0,11 % za ciljne vrste šišmiša. S obzirom na sve navedeno, na kraju je ocijenjeno da se može isključiti mogućnost značajnog negativnog kumulativnog utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost ovog područja ekološke mreže.

U pogledu mjere ublažavanja predložene studijom (Analizirati mogućnosti i primijeniti izgradnju obaloutvrde korištenjem rješenja temeljenih na prirodi i mjera zelene infrastrukture kojima se općenito pozitivno utječe na vodene ekosustave te poboljšava hidromorfološko i ekološko stanje vodnog tijela.), Zavod je smatrao da je potrebno razraditi i dati prijedlog, kao i prijedlog mjera zelene infrastrukture te sagledati zasebno utjecaje provedbe predmetnog zahvata na način da se za izgradnju obaloutvrde koriste rješenja temeljena na prirodi, kao i mjere zelene infrastrukture te da je ovo poglavlje studije potrebno nadopuniti dodatnim mjerama ublažavanja sukladno ranije iznesenim primjedbama. Zatraženo je da se razmotri propisivanje mjera ublažavanja za obnovu riparijske i obalne vegetacije, kao i mjere za sprječavanje unošenja i širenja invazivnih vrsta.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju nadležno tijelo utvrdilo je da je ovlaštenik Vitaprojekt d.o.o. studiju dopunio sukladno primjedbama Zavoda te da je odgovorio na pitanje potrebe provedbe dodatnih istraživanja za ciljnu vrstu peš. Dodana je mjera ublažavanja vezano uz redovito uklanjanje biljnih invazivnih vrsta s lokacije zahvata ukoliko se one pojave.

Nakon što je zaprimilo pozitivno prethodno mišljenje Zavoda, nadležno tijelo je 2. prosinca 2021. godine na svojim mrežnim stranicama te u Večernjem listu objavilo informaciju odnosno obavijest o provedbi javne rasprave (KLASA: UP/I-612-07/21-02/35, URBROJ: 2133/1-07-01/01-21-09 od 30. studenog 2021. godine), u propisanom roku od najmanje osam dana prije dana određenog za početak javne rasprave. U obavijesti je istaknuto da će se mišljenja, prijedlozi i primjedbe javnosti i zainteresirane javnosti moći upisivati u knjigu primjedbi izloženu uz studiju na mjestu javnog uvida u Velikoj sali gradske vijećnice Grada Ogulina, Bernardina Frankopana 11, Ogulin, svakim radnim danom od 8 do 14 sati ili dostaviti u pisanom obliku u tijeku roka predviđenog za javni uvid, zaključno s datumom 10. siječnja 2022. godine na adresu: Karlovačka županija, Upravni odjel za graditeljstvo i okoliš, Odsjek za planske poslove i zaštitu okoliša, 47000 Karlovac, Križanićeva 11 ili e-poštom na adresu zastita.okolisa@kazup.hr. Napomenuto je i da će studija za vrijeme trajanja javne rasprave biti

dostupna i na mrežnim stranicama Karlovačke županije (www.kazup.hr) i Grada Ogulina (www.ogulin.hr).

Sukladno navedenoj obavijesti javna rasprava provodila se je u razdoblju od 10. prosinca 2021. do 10. siječnja 2022. godine, a u sklopu javne rasprave održano je 17. prosinca 2021. godine u Velikoj sali gradske vijećnice Grada Ogulina, Bernardina Frankopana 11, Ogulin s početkom u 14.00 sati javno izlaganje, o čemu je sačinjen zapisnik. Na javnom izlaganju bili su prisutni predstavnici nadležnog tijela, predstavnici nositelja zahvata Hrvatske vode, predstavnici ovlaštenika Vitaprojekt d.o.o., a od ostalih osoba predstavnici HEP proizvodnje d.o.o., Gojak, koji sufinancira ovaj projekt. Javnom izlaganju nisu nazočili predstavnici javnosti ili zainteresirane javnosti. Za vrijeme trajanja javne rasprave na adresu nadležnog tijela nije pristigla niti jedna primjedba, prijedlog ili mišljenje javnosti odnosno zainteresirane javnosti.

Po završetku roka predviđenog za javnu raspravu nadležno tijelo je sačinilo Izvješće o provedenoj javnoj raspravi, koje sadrži obavijest o javnom uvidu, zapisnik s javnog izlaganja s popisom prisutnih, poziv na javno izlaganje te Knjigu primjedbi i prijedloga s javne rasprave u kojoj nije bila upisana niti jedna primjedba. Izvješće o javnoj raspravi objavljeno je zajedno s ovim rješenjem na mrežnim stranicama nadležnog tijela.

Slijedom svega iznesenog, u provedenom postupku glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvat „Sanacija desne obale rijeke Gornje Dobre uzvodno od brane Bukovnik“, nadležno tijelo je utvrdilo da je predmetni zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu, uz primjenu ovim rješenjem utvrđenih mjera ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

Člankom 29. stavkom 2. podstavkom 1. Zakona propisano je da nadležno tijelo provodi glavnu ocjenu za zahvate za koje tijelo nadležno za zaštitu okoliša provodi postupak procjene utjecaja na okoliš ili postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš prema posebnom propisu iz područja zaštite okoliša.

Točka I. izreke ovoga rješenja u skladu je s odredbom članka 33. stavka 2. i 3. Zakona, kojima je propisano da ako nadležno tijelo utvrdi, uzimajući u obzir i mišljenje javnosti, da planirani zahvat nema značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, donosi rješenje o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu te da rješenje sadrži mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

Točka II. ovoga rješenja u skladu je s odredbama članka 42. stavaka 1. i 3. kojima je propisano da je za zahvate za koje su u postupku glavne ocjene propisane mjere ublažavanja, nositelj zahvata dužan pratiti izvršavanje propisanih mjera ublažavanja za ekološku mrežu u vezi s ciljevima očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže, odnosno da je nositelj zahvata dužan osigurati sredstva za praćenje stanja.

Točka III. ovoga rješenja u skladu je s odredbom članka 41. stavka 1. Zakona, kojom je propisano da ako nositelj zahvata ne provede mjere ublažavanja propisane ovim rješenjem, da će ih provesti Ministarstvo na njegov trošak.

Točka IV. ovoga rješenja u skladu je s odredbom članka 43. stavka 2. Zakona, kojom je propisano da se rješenje u postupku glavne ocjene prihvatljivosti za zahvata izdaje na rok od dvije godine.

Točka V. ovoga rješenja u skladu je s odredbom članka 43. stavka 3. Zakona, kojom je propisano da se rok važenja rješenja iz postupka glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu može, na zahtjev nositelja zahvata, jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa Zakonom ili drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.

Točka VI. ovoga rješenja u skladu je s odredbom članka 175. stavka 6. Zakona, kojom je propisano da Ministarstvo može u bilo kojem trenutku ukinuti, u cijelosti ili djelomično rješenje iz u slučaju nepridržavanja njime propisanih mjera ublažavanja ili nastanka nepredviđenih događaja s negativnim učincima na prirodu.

Točka VII. ovoga rješenja u skladu je s odredbom članka 44. stavka 3. Zakona, kojom je propisano da se rješenje iz postupka glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu objavljuje na internetskoj stranici nadležnog tijela.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb, u roku od 15 dana od dana dostave ovoga rješenja.

Žalba se predaje u tri primjerka neposredno ili putem pošte ovom Upravnom odjelu, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik kod ovog tijela. Na pismena i radnje u svezi sa zaštitom prirode, temeljem odredbe članka 9. stavka 1. i stavka 2. točke 30. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“ broj 115/16), ne naplaćuju se upravne pristojbe.



VODITELJICA ODSJEKA

Vjera Stanišić, dipl. ing. agr.

DOSTAVITI:

1. Hrvatske vode, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb (R s povratnicom)
2. Vitaprojekt d.o.o. Zagreb, HR-10000 Zagreb, Ilica 191 C (R s povratnicom)
3. U spis predmeta, ovdje

O tome obavijestiti:

1. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10 000 Zagreb – dostava na adrese: pisarnica@haop.hr; marija.petras@mingor.hr
2. Državni inspektorat – Sektor inspekcije zaštite okoliša, zaštite prirode i vodopravni nadzor, Šubićeva 29, 10 000 Zagreb
3. Javna ustanova Natura viva za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Karlovačke županije, Jurja Križanića 30, 47 000 Karlovac