



REPUBLIKA HRVATSKA



KARLOVAČKA ŽUPANIJA

UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO I OKOLIŠ

ODSJEK ZA PLANSKE POSLOVE I ZAŠTITU OKOLIŠA

e-mail: graditeljstvo.okolis@kazup.hr; zastita.okolisa@kazup.hr  
Jurja Križanića 11, 47000 Karlovac, tel: (047) 666-206

KLASA: UP/I 351-03/20-04/05

URBROJ: 2133/1-07-01/01-20-11

Karlovac, 30. prosinca 2020.

Upravni odjel za graditeljstvo i okoliš Karlovačke županije, Odsjek za planske poslove i zaštitu okoliša, nadležan prema odredbi članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša (NN RH 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) (u daljnjem tekstu: Zakon), članka 6. stavaka 1. i 2. i točke 3.5., a u vezi s točkom 2.2. Priloga III. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN RH 61/14 i 3/17) (u daljnjem tekstu: Uredba) te prema odredbi članka 29. stavka 2. podstavka 1. Zakona o zaštiti prirode (NN RH 80/13, 15/18 i 14/19) (u daljnjem tekstu: Zakon o zaštiti prirode), rješavajući po zahtjevu Hrvatskih voda Zagreb, VGO za srednju i donju Savu, Šetalište braće Radić 22, 35000 Slavonski Brod, koje zastupa punomoćnik Geotehnika d.o.o. Zagreb, Pavlenski put 5c, za provedbom postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš zahvata „Regulacija potoka Švarča u Karlovcu“ (u daljnjem tekstu: predmetni zahvat), nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja predmetnog zahvata na okoliš, na temelju odredbi članka 90. stavka 1., 2. i 3. Zakona i članka 30. stavka 9. i 10. Zakona o zaštiti prirode, donosi

#### RJEŠENJE

- I. Za namjeravani zahvat „Regulacija potoka Švarča u Karlovcu“ nositelja zahvata Hrvatske vode, VGO za srednju i donju Savu, Šetalište braće Radić 22, 35000 Slavonski Brod, na više katastarskih čestica u katastarskoj općini Karlovac II. na području grada Karlovca, temeljem Elaborata zaštite okoliša za predmetni zahvat, izrađen u listopadu 2020. godine od strane IRES EKOLOGIJE d.o.o. za zaštitu prirode i okoliša, Prilaz baruna Filipovića 21, 10000 Zagreb, uz uvjet provedbe Elaboratom predložene mjere zaštite okoliša te uz provedbu uvjeta javnopravnih tijela u postupcima izdavanja dozvola za provedbu zahvata, **nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.**
- II. Za namjeravani zahvat iz točke I. izreke ovog Rješenja **nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Za namjeravani zahvat iz točke I. izreke ovog Rješenja propisuje se slijedeća mjera zaštite okoliša:
  - radove izvoditi u periodu kada je kanal suh i za vrijeme niskog vodostaja.
- IV. Ovo Rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata iz točke I. izreke ovog Rješenja, u roku od dvije godine od dana izvršnosti Rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole

odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu ukoliko je izdavanje posebnog akta propisano.

- V. Važenje ovog Rješenja može se na zahtjev nositelja zahvata jednom produžiti na dvije godine ukoliko se nisu promijenili uvjeti u skladu sa zakonom i u skladu s kojima je ovo rješenje doneseno.
- VI. Ovo Rješenje objavljuje se na službenim Internetskim stranicama Karlovačke županije, Upravni odjel za graditeljstvo i okoliš.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Nositelj zahvata Hrvatske vode, VGO za srednju i donju Savu, Šetalište braće Radić 22, 35000 Slavonski Brod dostavio je putem punomoćnika Geotehnika d.o.o. Zagreb, Pavlenski put 5c, ovom tijelu dana 14. listopada 2020. godine zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za zahvat: „Regulacija potoka Švarča u Karlovcu“ i uz zahtjev priložio Elaborat zaštite okoliša za predmetni zahvat koji je izradila tvrtka Ires ekologija iz Zagreba (dalje u tekstu: Elaborat), koja posjeduje suglasnost Ministarstva zaštite okoliša i energetike KLASA: UP/I 351-02/15-08/100, URBROJ: 517-03-1-2-19-8 od 11. siječnja 2019. godine za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, između ostalog i za izradu elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš.

Prema Elaboratu, slivovi potoka Švarča formiraju se u nekoliko depresija iznad željezničke pruge Karlovac-Rijeka. Zbog sve veće izgrađenosti površina na slivu i povećanog intenziteta oborina potok Švarča i njena lijeva pritoka kanal Udbinja nemaju dovoljnu propusnu moć te dolazi do izlivanja i plavljenja naselja Mostanje bujičnim vodama, a pogotovo kada koincidiraju s velikim vodama rijeke Korane. Elaborat analizira Idejno rješenje 020 – 2020 - IP Regulacija potoka Švarča u Karlovcu, koji je izrađen u svibnju 2020. godine od strane tvrtke Geotehnika d.o.o., a razmatra regulaciju postojećeg potoka Švarča i kanala Udbinja u cilju poboljšanja stanja zaštite predmetnog područja od oborinskih voda, odnosno poplava. Idejnim rješenjem predviđena je regulacija potoka Švarča u duljini L= 2274,41 m od ulijeva potoka Švarča u propust ispod državne ceste D1 (prilaz Većeslava Holjevca) i regulacija kanala Udbinja lijeve pritoke potoka Švarča u duljini od L= 747,91 m. Izvedba planiranog zahvata predviđena je u četiri (4) faze, za koje će se izraditi glavni projekti i ishoditi građevinska i uporabna dozvola. Od ulijeva u rijeku Koranu do ulijeva u propust ispod državne ceste D1 potok Švarča ostaje u postojećem stanju. Prva faza obuhvaća rekonstrukciju potoka Švarča od ulijeva u propust ispod državne ceste D1 do izljeva iz propusta ispod željezničke pruge Karlovac-Rijeka, a na toj dionici predviđeno je produbljenje, iskop i uređenje korita potoka. Dalje je normalni poprečni profil uređenja trapezno zemljano korito, zatim trapezno betonsko korito, trapezno betonsko korito do visine betonske obloge 110 cm i nakon te visine pokosi su zemljani. Postojeći pločasti betonski propust ispod ceste Udbinja zadovoljava protoku potoka. Druga faza obuhvaća izgradnju potoka Švarča od ulijeva u propust ispod željezničke pruge Karlovac-Rijeka, gdje je predviđen je iskop potoka. Dalje je normalni poprečni profil uređenja trapezno betonsko korito do visine 65 cm, nakon te visine pokosi su zemljani, zatim se nastavlja trapezno zemljano korito. Zbog zaštite od erozije na pojedinim dijelovima ove dionice izvest će se betonska obloga kanala u visini od 50 cm, predviđene su dvije betonske stube te na kraju, zbog velikog pada dna kanala izvest će se brzotok. Treća faza obuhvaća izgradnju potoka Švarča, predviđeno je zacjevljenje potoka zatvorenim kanalom poliesterskim cijevima, postojeća uljevna građevina u potpunosti će se srušiti te izvršiti blindiranje ulaza u prekinuti cjevovod kao i izljevne građevine cjevovoda, čime će se spriječiti dovod oborinskih voda u postojeći cjevovod. Dalje će se zatvoreni kanal izvesti hidrauličkim utiskivanjem, na ulijevu i izljevu zatvorenog kanala izvest će se čioni betonski zidovi. Dalje je normalni poprečni profil uređenja trapezno zemljano korito, s betonskom oblogom zbog zaštite od erozije na pojedinim dijelovima. Na kraju će se izvesti novi cijevni propust. Četvrta faza obuhvaća rekonstrukciju kanala

Udbinja od ulijeva u potok Švarču, normalni poprečni profil uređenja je trapezno betonsko korito, pokosi su zemljani, u nastavku pravokutno betonsko korito (brzotok) širine dna kanala  $B=0,80$  m, nagib pokosa je vertikalni do visine 70 cm, nakon te visine pokosi su zemljani, zatim je normalni poprečni profil uređenja trapezno zemljano korito, nakon čega je predviđeno zacijevljenje kanala zatvorenim PEHD cijevima. Na ulijevu i izljevu iz zatvorenog kanala K-2 koji će se izvesti iskopom sa razupiranjem izvest će se betonska okna sa čeonim zidovima. Predmetni zahvat detaljno je opisan u Elaboratu zaštite okoliša iz listopada 2020. g. koji je izradila IRES d.o.o. za zaštitu prirode i okoliša i koji je uz ovu Informaciju objavljen na službenim stranicama Karlovačke županije.

Elaboratom procijenjena mogućnost utjecaja planiranog zahvata na sastavnice i čimbenike u okolišu u fazi pripreme i izgradnje te u fazi korištenja i održavanja planiranog zahvata. Kao zona mogućih utjecaja, primarno je definirano i obuhvaćeno područje izravnog zaposjedanja, dok se ostale zone mogućih utjecaja izdvajaju prilikom analize svake sastavnice i čimbenika u okolišu posebno. Karakter utjecaja planiranog zahvata (put djelovanja, trajanje, značaj) na sastavnice i čimbenike u okolišu može varirati ovisno o njihovim obilježjima na predmetnoj lokaciji, kao i njihovom međusobnom prostornom odnosu, vremenskom periodu te načinu izvođenja radova, a prema značaju može biti značajno negativan, umjereno negativan, zanemariv, neutralan ili pozitivan. U fazi pripreme i izgradnje planiranog zahvata na području izvođenja građevinskih radova očekuje se uobičajena buka uslijed rada građevinske mehanizacije i transportnih vozila, a budući da je većina navedenih izvora buke je mobilna i njihova pozicija će se mijenjati u vremenu izvođenja radova što znači da utjecaj buke neće biti konstantan na određenom mjestu te je utjecaj procijenjen kao umjereno negativan. Pripremom i izgradnjom planiranog zahvata nastali otpad mora se odvojeno prikupljati i privremeno skladištiti te predati ovlaštenoj osobi te se negativan utjecaj ne očekuje. Utjecaj na postojeću kvalitetu zraka može ocijeniti kao umjereno negativan, jer su utjecaji nastali uobičajenim emisijama uslijed rada strojeva kratkoročni, samo za vrijeme pripreme i izgradnje planiranog zahvata. Planirani zahvat provodi se s ciljem povećanja kapaciteta kako bi mogao prihvatiti veće količine oborinskih voda i na taj način spriječiti plavljenje okolnog područja te mu je i funkcija prilagodbe klimatskim promjenama. Prepoznata je potencijalna opasnost od erozije te su projektom predviđena rješenja za njeno sprječavanje. Planirani zahvat ne podrazumijeva zauzimanje novih površina zemljišta jer se radi o reguliranju potoka i rekonstrukciji postojećeg kanala te neće doći do negativnih utjecaja na tlo i poljoprivredno zemljište. Do utjecaja tijekom korištenja planiranog zahvata dolazi uslijed narušavanja hidromorfološkog stanja unutar kanala i izmjene hidrološkog režima koji je moguć zbog promjene količine i dinamike vodnog toka te smanjenja veze površinskih i podzemnih voda uslijed oblaganja korita betonskom oblogom na dionici kanala, s obzirom na to da se radi o povremenom vodotoku procjenjuje se će ovaj utjecaj biti zanemariv. Izgradnjom planiranog zahvata narušit će se kontinuitet toka i morfološki uvjeti potoka Švarča i kanala Udbinja uslijed izgradnje propusta unutar kanala, no značaj ovih utjecaja bit će umjeren, jer je sama uloga zaštita od poplava odnosno prihvata oborine i oborinske odvodnje. Utjecaj na morfološke uvjete očekuje se uslijed izmjene geometrije korita i izmjene podloge. Procijenjeno je da je moguć utjecaj na staništa unutar korita vodotoka i okolna staništa, uključujući i dio rijetkih i ugroženih stanišnih tipova mezofilne livade košanice koje se rasprostiru na središnjem dijelu obuhvata planiranog zahvata, no kako su površine koje bi se narušile tijekom pripreme i izgradnje planiranog zahvata male, a na području su široko rasprostranjene izvan obuhvata planiranog zahvata, utjecaji na njih su ocijenjeni kao izravni, umjereno negativni i kratkoročni jer se nakon izvođenja radova očekuje obnavljanje vegetacije. Moguće su promjene staništa u koritu vodotoka, kao posljedica betoniranja dijela vodotoka te izgradnje vodnih stepenica, no ne radi se o rijetkom i ugroženom stanišnom tipu te se ne očekuje značajan utjecaj. Do intenzivnijih negativnih utjecaja na faunu moglo bi doći ukoliko bi se izgradnja provodila za vrijeme prisutnosti vode u kanalu te je predložena mjera zaštite, a kako je kanal ispunjen samo u periodu visokih voda te uzevši u obzir već postojeći antropogeni karakter, planirani zahvat ne bi značajno negativno utjecao na faunu vodotoka. S obzirom na relativno male površine ugroženih staništa koje bi se narušile tijekom pripreme i izgradnje planiranog zahvata, utjecaji na bioraznolikost ocijenjeni su kao izravni, umjereno negativni i kratkoročni jer je u periodu nakon izvođenja radova vrlo izvjesno obnavljanje vegetacije. Ne očekuje se niti negativan utjecaj na

ciljeve očuvanja područja ekoloških mreža HR2001505 Korana nizvodno od Slunja dabar (*Castor fiber*) i HR2000593 Mrežnica – Tounjčica dugonogi šišmiš (*Myotis capaccinii*) i vidra (*Lutra lutra*), a utjecaj na krajobrazne karakteristike ocijenjen je kao umjeren zbog dodavanja antropogenih elemenata, jer se radi o području u kojem su izražene kulturne kvalitete krajobraza. U blizini nema zaštićenih područja prirode. Isto tako, s obzirom na to da je predmetno područje pod izrazitim antropogenim utjecajem i postoji mala vjerojatnost obitavanja divljači, neće doći do značajnih utjecaja na stanje divljači. U zoni neizravnog utjecaja ne očekuju se promjene vizualnog identiteta jer je zahvat horizontalnog linijskog tipa bez izraženih vertikalnih elementa te time ni na promjenu vizualnog i prostornog integriteta obližnjih kulturnih dobara. Svrha zahvata je povećanje propusnosti kanala te time zaustavljanje štetnog djelovanja voda u vidu bujica i poplava koje uzrokuju materijalne štete i nesigurnost stanovništva te se očekuje smanjenje rizika za ljudsko zdravlje i povećanje sigurnosti i kvalitete života stanovnika grada Karlovca te je utjecaj pozitivan.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš predmetnog zahvata, sukladno odredbama članka 82. stavka 3., članka 160. i članka 162. Zakona, članka 7. stavka 2. i članka 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN RH 64/08), dana 19. listopada 2020. godine ovo je tijelo objavilo Informaciju na službenoj mrežnoj stranici Karlovačke županije, Upravnog odjela za graditeljstvo i okoliš, zajedno s predmetnim Elaboratom. Informacija sadrži uputu o načinu na koji javnost i zainteresirana javnost može davati mišljenja, prijedloge i primjedbe vezano na planirani zahvat, Elaborat i postupak, za što je Uredbom propisan rok od 30 dana od dana objave.

Sukladno mjerilima i kriterijima iz Priloga V. Uredbe, u predmetnom postupku su na temelju podataka iz Elaborata provedena pojedinačna ispitivanja na temelju kojih se utvrđivalo može li zahvat imati značajne utjecaje na okoliš i ekološku mrežu, odnosno postoji li potreba za provedbom postupka procjene utjecaja na okoliš i/ili glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. U tu svrhu u postupku je ovo tijelo temeljem obveze iz članka 83. Zakona i članka 26. stavka 1. Uredbe, zahtjevom od 19. listopada 2020. godine, s obzirom na lokaciju i obilježje zahvata, zatražilo mišljenja javnopravnih tijela za koje je ocijenjeno da trebaju sudjelovati u postupku, od kojih su zaprimljena slijedeća mišljenja:

Upravni odjel za gospodarstvo, A Vraniczanya 4, 47000 Karlovac dostavio je mišljenje KLASA: 302-01/20-01/342, URBROJ: 2133/1-05-02/01-20-2 od 2. studenog 2020. godine da je zahvat prihvatljiv za okoliš i nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš; Javna ustanova Natura viva za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Karlovačke županije, Križanićeva 30, 47000 Karlovac dostavila je mišljenje KLASA: 351-02/20-01/57, URBROJ: 2133-63-19-02 od 30.10. 2020. godine prema kojemu se lokacija ne nalazi u zaštićenom području te se može isključiti utjecaj na strogo zaštićene vrste uz primjenu uobičajenih mjera zaštite okoliša i provedbom uvjeta zaštite prirode definiranih u postupku; Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca dostavio je mišljenje KLASA: 351-03/20-05/05, URBROJ: 2133/01-06-01/05-20-2 od 26. listopada 2020. godine prema kojemu nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš, uz poštovanje prostorno planskih dokumenata Grada Karlovca pri planiranju i izgradnji; Ministarstvo zdravstva, 10000 Zagreb, Ksaver 200a, mišljenjem KLASA: 351-03/20-01/45, URBROJ: 534-07-1/1-20-02 od 29. listopada 2020. godine očitivalo se da na temelju podataka iz Elaborata nije za očekivati mogući značajan negativan utjecaj predmetnog zahvata na okoliš iz područja buke te da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš; Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava vodnoga gospodarstva i zaštite mora dopisom KLASA: 325-11/20-05/285, URBROJ: 517-07-1-1-20-5 od 10. studenog 2020. godine je na temelju podataka iz Elaborata i uvida u studijsko-plansku dokumentaciju vodnoga gospodarstva dalo mišljenje da je za navedeni zahvat u prostoru, s vodnogospodarskog stanovišta, nije potrebna provedba postupka procjene utjecaja na okoliš.

Pored navedenog, temeljem posebnog zahtjeva sukladno obvezi iz članka 26. stavka 2. Uredbe i Članka 30. stavka 3. Zakona o zaštiti prirode od 19. listopada 2020. godine, u okviru postupka ovo je tijelo zatražilo mišljenje o eventualnom utjecaju planiranog zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže Zavoda za zaštitu okoliša i prirode Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, Radnička cesta 80/7, 10000 Zagreb, koji se mišljenjem KLASA: 612-

07/20-38/1169, URBROJ: 517-20-2 od 10. prosinca 2020. očitovao da se, s obzirom na to da su potok Švarča i kanal Udbinja povremeni vodotoci i da veći dio godine nisu u direktnom kontaktu s rijekom Koranom, kao i s obzirom na to da u njima nisu zabilježene ciljne vrste područja značajnog za vrste i stanišne tipove HR2001505 Korana nizvodno od Slunja, može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te da je zahvat prihvatljiv i da nije potrebno provesti glavnu ocjenu.

U roku predviđenom za dostavu mišljenja ovo tijelo nije zaprimilo mišljenje Konzervatorskog odjela u Karlovcu Ministarstva kulture, Ul. Ambroza Vranicanija 6, 47000 Karlovac.

U vezi s Informacijom o zahtjevu za ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš objavljenom na Internetskoj stranici Karlovačke županije, u propisanom roku ovo tijelo nije zaprimilo niti jedno mišljenje, prijedlog ili primjedbu javnosti ili zainteresirane javnosti vezano na planirani zahvat, elaborat zaštite okoliša ili postupak.

Uzevši u obzir sve navedeno, uz uvjet primjene mjera propisanih propisima kojima se uređuje zaštita pojedinih sastavnica okoliša i zaštita okoliša od utjecaja opterećenja, projektnih mjera te uvjeta javnopravnih tijela u postupcima izdavanja dozvola za provedbu zahvata prema propisima kojima se uređuje prostorno uređenje i gradnja, kao i uvjeta iz točke III. izreke ovog Rješenja, ovo je tijelo ocijenilo da za predmetni zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš niti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka I. izreke ovog Rješenja temelji se na provedenom postupku u kojemu je, sukladno odredbi članka 90. stavka 2. Zakona i članka 24. stavka 1. Uredbe te temeljem analize podataka iz Elaborata od strane ovog tijela i od strane javnopravnih tijela nadležnih prema posebnim propisima, prema kriterijima iz priloga V. Uredbe utvrđeno da za zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi članka 90. stavka 3. Zakona i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode, temeljem kojih je u postupku prethodne ocjene provedenom u okviru ovoga postupka, temeljem Elaborata te mišljenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja utvrđeno da se može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na cjelovitost i ciljeve očuvanja područja ekološke mreže te nije potrebno provoditi postupak glavne ocjene.

Točka III. izreke ovog Rješenja temelji se na odredbi članka 92. stavka 1. Zakona, kojom je propisano da Rješenje iz članka 90. stavka 3. Zakona kojim se utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš prestaje važiti ako se u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.

Točka IV. izreke ovog Rješenja temelji se na odredbi članka 92. stavka 4. Zakona, kojom je predviđena mogućnost i uvjet produljenja Rješenja.

Točka V. izreke ovog Rješenja temelji se na odredbi članka 91. stavka 2. Zakona članka 27. stavka 4. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17) i članka 7. stavka 2. točka 2. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN RH 64/08).

Prema odredbi članka 94. stavka 3. Zakona ovo se Rješenje dostavlja nadležnoj inspekciji zaštite okoliša, a sukladno članku 44. stavku 2., u vezi s odredbama članka 30. stavaka 9. i 10. Zakona o zaštiti prirode i Inspekciji zaštite prirode. Prema odredbi članka 27. stavka 6. Uredbe ovo se Rješenje obvezno dostavlja Ministarstvu.

Upravna pristojba za zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima sukladno Zakonu o upravnim pristojbama) NN RH 115/16) i Uredbi o tarifi upravnih pristojbi (NN RH 8/17, 37/17, 129/17, 18/19 i 97/19).

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoje, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb u roku od 15 dana od dana dostave ovoga rješenja.

Žalba se predaje u tri primjerka neposredno ili putem pošte ovom Upravnom odjelu, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik kod ovog tijela.

Žalba se predaje putem tijela koje je izdalo ovaj akt neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom. Na žalbu se plaća pristojba u iznosu 50,00 kuna u državnim biljezima prema tarifnom broju 3. Zakona o upravnim pristojbama (NN RH 115/16).



DOSTAVITI:

1. Geotehnika d.o.o. Zagreb, Pavlenski put 5c, 10000 Zagreb, *R – s povratnicom*
2. Hrvatske vode, VGO za srednju i donju Savu, Šetalište braće Radić 22, 35000 Slavonski Brod, *R – s povratnicom*
3. Za objavu na internet stranicama Karlovačke županije, ovdje
4. Arhiva, ovdje

O tome obavijest:

1. Državni inspektorat, Inspekcija zaštite okoliša Karlovac, Zrinski trg 8, 47000 Karlovac, *R – s povratnicom*
2. Državni inspektorat, Sektor inspekcije zaštite prirode, Radnička cesta 80/3, 10000 Zagreb, *R – s povratnicom*
3. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb, *R – s povratnicom*
4. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb, *R – s povratnicom*
5. Javna ustanova Natura viva za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Karlovačke županije, Jurja Križanića 30, 47000 Karlovac