

KLASA: 611-01/25-01/2
URBROJ: 2133-03-02/04-26-17
Karlovac, 23. 09. 2026.

Na temelju članka 15. Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (NN 83/22) i članka 4. Odluke o osnivanju Kulturnog vijeća Karlovačke županije (Glasnik Karlovačke županije 54b/22) Kulturno vijeće Karlovačke županije na 7. sjednici održanoj 23. 09. 2026. godine donosi

K R I T E R I J E

za ocjenu kvalitete programa javnih potreba u kulturi Karlovačke županije i mjerila za određivanje iznosa financijske potpore

Članak 1.

- (1) Ovim Kriterijima utvrđuju se elementi za ocjenu kvalitete projektnih prijedloga zaprimljenih po Pozivu za predlaganje programa javnih potreba u kulturi Karlovačke županije (u daljnjem tekstu: Poziv), način bodovanja i način provedbe postupka ocjene kvalitete te načini i mjerila za određivanje iznosa financijske potpore.
- (2) Pri utvrđivanju ovih Kriterija uzete su u obzir odgovarajuće odredbe Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge (NN 26/15, 37/21).
- (3) Izrazi koji se koriste u ovim Kriterijima, a koji imaju rodno značenje, bez obzira na to jesu li korišteni u muškom ili ženskom rodu, obuhvaćaju na jednak način muški i ženski rod.

Kriteriji za stručno vrednovanje i ocjenu kvalitete

Članak 2.

- (1) Stručno vrednovanje i ocjena kvalitete projektnih prijedloga provodi se na temelju programskih i financijskih podataka iznesenih u obrascu prijavnice i obrascu proračuna te na temelju podataka iz obvezne popratne dokumentacije.
- (2) Ocjenjivanje se provodi po četiri osnovna kriterija od kojih je svaki definiran elementima koji se ocjenjuju bodovima u rasponu od 0 do 5 kako slijedi: 0 = nepostojeće, 1 = nedovoljno, 2 = dovoljno, 3 = dobro, 4 = vrlo dobro, 5 = odlično.
- (3) Osnovni kriteriji po kojima se provodi ocjenjivanje su:
 - A. Iskustvo i kapaciteti prijavitelja
 - B. Relevantnost i kvaliteta projekta
 - C. Proračun
 - D. Vrijednost projekta u odnosu na društvenu korist.
- (4) Kriterij D. Vrijednost projekta u odnosu na društvenu korist utvrđuje se u tri različite varijante ovisno o vrsti predloženog programa:
 - za prioritetna područja 1 - 5 (Glazbene, plesne, dramske i kazališne umjetnosti; Književne, književno-nakladničke i knjižnične djelatnosti; Likovne umjetnosti i muzejsko-galerijske djelatnosti; Interdisciplinarne umjetničke prakse, fotografija, film i kinematografija; Kulturno-umjetnički amaterizam i očuvanje zavičajne tradicijske baštine)
 - za prioritetno područje 6 (Zaštita i obnova kulturnih dobara i vjerskih objekata);
 - za prioritetno područje 7 (Uređenje i opremanje ustanova i udruga u kulturi).
- (5) Kriteriji i elementi za ocjenu kvalitete te raspon i maksimalno mogući broj bodova utvrđuju se kako slijedi:

A. Iskustvo i kapaciteti prijavitelja		Bodovi 15	
		Ocjena	Raspon
1	U kojoj mjeri organizacija prijavitelja posjeduje organizacijske i druge potrebne kapacitete te prethodna relevantna iskustva za provedbu predloženog projekta.		0 - 5
2	Kontinuitet aktivnog rada organizacije prijavitelja. (do 10 godina=1 bod, od 11 do 15 godina=2 boda, od 16 do 20 godina=3 boda, od 21 do 30 godina=4 boda, više od 30 godina=5 bodova)		0 - 5
3	U kojoj mjeri su kulturne djelatnosti i/ili predložene aktivnosti primarno područje rada i djelovanja organizacije prijavitelja; provodi li prijavitelj programe iz predmetnog prioritetnog područja kontinuirano od osnutka, povremeno uz ostale aktivnosti, rijetko ili po prvi puta.		0 - 5
A. Ukupan broj bodova (maksimalan broj bodova 15)			

B. Relevantnost i kvaliteta projekta		Bodovi 20	
		Ocjena	Raspon
1	Odnosi li se projekt neupitno na djelokrug Poziva i prioritetno područje unutar kojeg je prijavljen.		0 - 5
2	Kvaliteta i inovativnost predloženog projekta (visoka, solidna, prosječna, ispodprosječna ili slaba).		0 - 5
3	Jesu li aktivnosti projekta jasno opisane, razumljive i provedive; u kojoj mjeri je provedba aktivnosti konkretno opisana te je jasno na koji način i s kojom svrhom se projekt provodi.		0 - 5
4	U kojoj mjeri su u provedbu projekta uključene osobe relevantnih stručnih kvalifikacija i iskustava u predmetnom području.		0 - 5
B. Ukupan broj bodova (maksimalan broj bodova 20)			

C. Proračun		Bodovi 30	
		Ocjena	Raspon
1	U kojoj mjeri su troškovi proračuna jasno i dovoljno detaljno razrađeni po vrstama troška i izvorima prihoda. Je li iz razrade i opisa vidljivo da su svi troškovi prihvatljivi sukladno uvjetima Poziva?		0 - 5
2	U kojoj mjeri su troškovi proračuna obrazloženi i usklađeni s aktivnostima predloženog projekta, odnosno u kojoj mjeri je iz opisa aktivnosti vidljivo da su svi troškovi neposredno povezani s provedbom predloženog projekta.		0 - 5
3	U kojoj mjeri je proračun sastavljen realno i učinkovito te uključuje samo troškove koji su neophodni za provedbu ključnih aktivnosti projekta.		0 - 5
4	U kojoj mjeri je procijenjena visina troškova obrazložena i realna u odnosu na tržišne cijene.		0 - 5
5	U kojoj mjeri su troškovi usuglašeni sa zahtjevima racionalnog financijskog upravljanja, osobito u odnosu na štedljivost i učinkovitost? Ako je primjenjivo, je li je li trošak honorara racionalno i ekonomično planiran u odnosu na obim i trajanje poslova?		0 - 5
6	U kojoj mjeri projekt daje odgovarajuću vrijednost u odnosu na tražena sredstva, a s obzirom na kvalitetu, broj sudionika, trajanje i teritorijalni obuhvat.		0 - 5
C. Ukupan broj bodova (maksimalan broj bodova 30)			

D. Vrijednost projekta u odnosu na društvenu korist - za prioritetna područja 1 do 5 (Glazbene, plesne, dramske i kazališne umjetnosti; Književne, književno-nakladničke i knjižnične djelatnosti; Likovne umjetnosti i muzejsko-galerijske djelatnosti; Interdisciplinarnе umjetničke prakse, fotografija, film i kinematografija; Kulturno-umjetnički amaterizam i očuvanje zavičajne tradicijske baštine)		Bodovi 35	
		Ocjena	Raspon
1	Je li i u kojem omjeru planirano sufinanciranje iz drugih izvora (nije planirano=0 bodova; manje od 50%=1 bod; 51-60%=2 boda; 61-70%=3 boda; 71-80%=4 boda; 81% i više=5 bodova)		0 - 5
2	U kojoj mjeri projekt svojom kvalitetom doprinosi unapređenju predmetnog prioritetnog područja financiranja u kontekstu Karlovačke županije.		0 - 5
3	Provode li se projektne aktivnosti na području više gradova/općina Karlovačke županije (1 JLS=1 bod, 2 JLS=2 boda, 3 JLS=3 boda, 4 JLS=4 boda, 5 i više JLS=5 bodova)		0 - 5
4	U kojoj mjeri projekt predstavlja jedinstvenu i kvalitetnu inicijativu za određenu sredinu i/ili jedinu kulturnu ponudu te sredine.		0 - 5

5	Projekt se odvija u kontinuitetu te je stekao prepoznatljivost na području Karlovačke županije i šire (do 5 godina=1 bod, od 6 do 10 godina=2 boda, od 11 do 15 godina=3 boda, od 16 do 20 godina=4 boda, više od 20 godina=5 bodova)		0 - 5
6	Traju li projektom predviđene kulturne aktivnosti namijenjene krajnjim korisnicima jedan dan, više dana ili kontinuirano tijekom čitave godine? (1 dan=1 bod, više dana=2 do 4 boda, kontinuirano tijekom godine=5 bodova)		0 - 5
7	Predstavlja li predloženi projekt neposrednu dobrobit za lokalnu zajednicu; koliko su izgledni pozitivni učinci projekta na pojedince i organizacije u lokalnoj i široj zajednici.		0 - 5
D. Ukupan broj bodova (maksimalan broj bodova 35)			

D. Vrijednost projekta u odnosu na društvenu korist - za prioritetno područje 6 (Zaštita i obnova kulturnih dobara i vjerskih objekata)		Bodovi 35	
		Ocjena	Raspon
1	Projektom se predlaže zaštita i obnova kulturnog dobra i/ili vjerskog objekta u javnoj funkciji (DA=5 bodova, djelomično=2-4 boda, NE=0 bodova).		0 - 5
2	Predmet projekta je kulturno dobro upisano u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske. (DA - na Listi zaštićenih kulturnih dobara=5 bodova; DA - na Listi privremeno zaštićenih kulturnih dobara=4 boda; DA - na Listi dobara od lokalnog značaja=3 boda; NE=0 bodova).		0 - 5
3	Značaj i prepoznatljivost kulturnog dobra i/ili vjerskog objekta u kontekstu Županije te njegov značaj za identitet, kulturu i tradiciju lokalne zajednice. (Kulturno dobro je pojedinačno zaštićeno=5 bodova; Kulturno dobro nalazi se unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline=4 boda; Objekt nije kulturno dobro, ali je prepoznatljiv na razini Županije=3 boda; Objekt nije kulturno dobro, ali posjeduje određeni značaj za identitet, kulturu ili tradiciju lokalne zajednice=1-2 boda; Objekt nije kulturno dobro i nema značajnije vrijednosti za identitet, kulturu i tradiciju lokalne zajednice=0 bodova).		0 - 5
4	U kojoj mjeri se predloženi radovi odnose na hitne intervencije i sprečavanje fizičke ugroženosti kulturnog dobra i/ili vjerskog objekta.		0 - 5
5	U kojoj mjeri predloženi projekt predstavlja nastavak radova iz prethodnih godina, odnosno nastavak radova koji su u završnoj fazi.		0 - 5
6	U kojoj mjeri predloženi projekt doprinosi unapređenju trenutnog stanja, funkcionalnosti, dostupnosti i promociji kulturnog dobra i/ili vjerskog objekta te može ostvariti neposredne dobrobiti za lokalnu zajednicu.		0 - 5
7	Je li i u kojem omjeru planirano sufinanciranje iz drugih izvora (nije planirano=0 bodova; manje od 50%=1 bod; 51-60%=2 boda; 61-70%=3 boda; 71-80%=4 boda; 81% i više=5 bodova)		0 - 5
D. Ukupan broj bodova (maksimalan broj bodova 35)			

D. Vrijednost projekta u odnosu na društvenu korist - za prioritetno područje 7 (Uređenje i opremanje ustanova i udruga kulture)		Bodovi 35	
		Ocjena	Raspon
1	Organizacija prijavitelja se svojim djelovanjem u prethodnim godinama iskazala kao aktivan i prepoznatljiv kreator i organizator kvalitetnih kulturnih programa na području Karlovačke županije.		0 - 5
2	Organizacija prijavitelja u svojem je lokalnom okruženju značajan i/ili jedini nositelj kulturne ponude.		0 - 5
3	Kvaliteta i utemeljenost obrazloženja potrebe za predloženim projektom.		0 - 5
4	Predložena nabava opreme/uređenje prostora neophodno je i služi primarno za izvođenje kulturnih programa organizacije prijavitelja.		0 - 5
5	U kojoj mjeri će predložena nabava opreme/uređenje prostora omogućiti razvoj kapaciteta i kvalitete rada organizacije prijavitelja.		0 - 5
6	U kojoj mjeri su, osim na organizaciju prijavitelja, izgledni pozitivni učinci projekta na širu zajednicu.		0 - 5
7	Je li i u kojem omjeru planirano sufinanciranje iz drugih izvora (nije planirano=0 bodova; manje od 50%=1 bod; 51-60%=2 boda; 61-70%=3 boda; 71-80%=4 boda; 81% i više=5 bodova)		0 - 5
D. Ukupan broj bodova (maksimalan broj bodova 35)			

UKUPNO (A + B + C + D - maksimalno mogući broj bodova 100)	100
---	------------

Članak 3.

(1) Svaki projektni prijedlog zaprimljen po Pozivu samostalno ocjenjuju i boduju najmanje dva člana Kulturnog vijeća, a konačan ukupni broj bodova određuje se kao srednja ocjena članova koji su sudjelovali u ocjenjivanju.

(2) Postupak ocjenjivanja kvalitete dokumentira se ispunjavanjem obrasca zasebno za svaki projektni prijedlog koji se ocjenjuje, a obrazac potpisuju članovi Kulturnog vijeća koji su sudjelovali u ocjenjivanju.

(3) Prilikom provedbe postupka ocjenjivanja Kulturno vijeće vodi računa o sprečavanju sukoba interesa sukladno članku 23. Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (NN 83/22) i članku 27. Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge (NN 26/15, 37/21).

Mjerila za određivanje iznosa financijske potpore

Članak 4.

(1) Određivanje iznosa financijske potpore provodi se u dvije faze, od kojih svaka može rezultirati smanjenjem zatraženog proračuna projekta:

1. faza: Analiza proračuna koja se odnosi na analizu prihvatljivosti, svrsishodnosti, opravdanosti, neophodnosti, obrazloženosti i ekonomičnosti pojedinih stavki i troškova zatraženog proračuna.

2. faza: Ocjena kvalitete ispunjavanja ugovornih obveza prijavitelja iz prethodnih godina i rezultata vrednovanja završnih izvješća prijavitelja iz prethodnih godina.

Analiza proračuna

Članak 5.

(1) Iz zatraženog proračuna projekta **u cijelosti će se izbaciti stavke i troškovi** koji:

- sukladno uvjetima Poziva ulaze u red neprihvatljivih troškova
- nisu dovoljno jasno opisani i specificirani uslijed čega nije moguće provjeriti njihovu prihvatljivost
- nisu dovoljno jasno obrazloženi te nije vidljiva njihova povezanost s izvođenjem planiranih i opisanih aktivnosti
- nisu neophodni za provedbu planiranih i opisanih aktivnosti.

(2) Kulturno vijeće će predložiti **smanjenje stavki i troškova** za koje se ocjenjuje da su:

- nerealno visoki u odnosu na tržišne cijene
- nerealno visoki u odnosu na opseg i potrebe izvođenja planiranih i opisanih aktivnosti
- neutemeljeno visoki, odnosno čija procijenjena visina nije dovoljno jasno obrazložena.

Ocjena kvalitete ispunjavanja ugovornih obveza i rezultata vrednovanja završnih izvješća

Članak 6.

(1) Prilikom određivanja iznosa financijske potpore uzima se u obzir ispunjavanje ugovornih obveza prijavitelja iz prethodnih godina. Podatke o ispunjavanju ugovornih obveza prijavitelja iz prethodnih godina Kulturnom vijeću će predložiti nadležni Upravni odjel, koji prati provedbu financiranih projekata i provodi vrednovanje završnih izvješća korisnika.

(2) Prijaviteljima koji su u prethodnoj godini bili korisnici sredstava Programa javnih potreba u kulturi prihvatljivi proračun projekta kumulativno će se umanjiti za 10% u sljedećim slučajevima:

- za 10% ako završno izvješće nije bilo dostavljeno u roku od mjesec dana od završetka provedbe projekta
- za 10% ako je dostavljeno izvješće bilo nepotpuno i nepregledno te su od korisnika tražene korekcije i/ili dopune obrazaca i/ili dokumentacije
- za 10% ako je korisnik izmijenio proračun projekta bez odobrenja Županije
- za 10% ako dodijeljena financijska potpora nije bila utrošena u cijelosti
- za 10% ako je korisnik na bilo koji drugi način prekršio uvjete Poziva i Ugovora.

(3) Prijaviteljima koji su u prethodnoj godini kao korisnici sredstava Programa javnih potreba u kulturi na bilo koji način prekršili odredbe ugovora, uključujući sve navedeno u stavku 2. ovog članka, ne može se dodijeliti viši iznos od iznosa koji je prethodne godine namjenski utrošen i opravdan te će se kao osnovica za izračun umanjenja proračuna uzeti prethodne godine namjenski utrošen i opravdan iznos.

Članak 7.

(1) Nakon provedenog postupka ocjene kvalitete i određivanja iznosa financijskih potpora, Kulturno vijeće utvrđuje privremenu i rezervnu listu te popis odbijenih projektnih prijedloga.

(2) Privremena lista sastoji se od projektnih prijedloga rangiranih prema broju bodova čiji ukupni iznos financiranja ne prelazi ukupno planirani iznos koji se dodjeljuje putem Poziva.

(3) Rezervna lista sastoji se od projektnih prijedloga koji su u postupku ocjenjivanja kvalitete ostvarili minimalan broj bodova propisan Pozivom, ali koji ne mogu biti financirani zbog ograničenih financijskih sredstava.

(4) Projektne prijedloge koji tijekom ocjene kvalitete ne ostvare Pozivom propisan minimalan broj bodova za financiranje Kulturno vijeće uvrštava u popis odbijenih prijedloga.

(5) Kulturno vijeće županici i nadležnom Upravnom odjelu podnosi Izvješće o provedenom postupku ocjene kvalitete projektnih prijedloga zaprimljenih po Pozivu.

Članak 8.

(1) Ovi Kriteriji stupaju na snagu osmi dan od dana objave u Glasniku Karlovačke županije.

(2) Stupanjem na snagu ovih Kriterija prestaju važiti Kriteriji za ocjenu kvalitete programa javnih potreba u kulturi Karlovačke županije i mjerila za određivanje iznosa financijske potpore (Glasnik Karlovačke županije 30/25).

PREDSJEDNICA



MIRJANA POGAČIĆ, dipl.soc.radnik

DOSTAVITI:

1. članovima Vijeća
2. Upravni odjel za društvene djelatnosti
3. Glasnik